

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10. п. пов.
Конт. почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Нач. Редактор повинен
бути 10—11 год. попередньо
Реклама не приймається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в київ 4-20 в.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 30 ф. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750
м., Швейцарії 10 ш. фр.,
Чехословаччині 10 к. р.,
Румунії 150 лей, Болгарії 750
лв., Австрії 750 ал. За інше
зв'язок і вкл.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
Одного примірника
17 сот.

Видав. Видавничої спілки „Діло“

Начальний редактор д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ

улаштує Товариство

УКРАЇНСЬКА ЗАХОРОНКА У ЛЬВОВІ

ВЕЛИКИЙ ЯРМАРОК

1431

в салі „НАРОДНОГО ДОМУ“.

1-1

Ще про наше становище до Радянської України.

На цю тему писалось у нас не раз і не двічі. Писалось широко, різно і не дволично і тому здається, що відносно цього ні в одного совісного постійного нашого читача (а тільки з такими читачами рахується ід. олігія газети) не повинні більше зривати ніякі сумніви. Річ ясна, що на вперту нагілку польської преси ми не відповідали й тепер не думало реагувати на неї. А вже її річне окликування нас „большовиками“ єс. має лише один ясний характер: донощитва, й одну ясну мету — поліційний репресії. До нинішніх наших заміток на давню тему відношення „Шла“ до Рад. України спонукав нас голос згад. моря. А саме: в нью-йоркській „Свобо-ді“ (з 21. м. м.) появилася під шумним наголовком „Нарешті“ стаття — допис д. „Радянська“, де у злобній і крайню тенденційній формі з грунту перевернуто й перевернуто дотеперішні наші погляди на большевицтво, на пануючий на Наддніпрянській Україні суспільний устрій та на тамошню українську державність. Шановний автор радіс з хвилеві зміни фронту, яка зайшла в „Діло“ в перших днях січня ц. р. „Діло“, мовляв, підкачує до того часу яскраве большевиківство, що й тоді присиднялося до однобічного всенаріонального протибольшевицького фронту. З великою прикритістю прихилившись висловити свій жаль, що „Свобода“, один із найповажніших органів української американської преси, воліє безкритично співіспирати на дезорієнтованих емігрантських дописах про наші старо-кошачі відносини, ніж утримувати безпосередній зв'язок. Чейже в інтересі всієї української преси, щоб вона не істнувала, є перш за все безоглядно вірне інформування читачів про національні справи. І ось саме бажання запобігти баламутству українського громадянства в Америці, громадянства, яке ми високо шануємо за його патріотичну зрілість, — каже нам ще раз пригадати давно відомі основні принципи нашого відношен-

ня до Радянської України й її нинішніх володарів та порядків.

Рішуче заявляємо, що ми ніде й ніколи не визнавали себе співробітниками большевицької влади на Україні. Навпаки, ми підкреслювали при кожній нагоді, що вважаємо оту владу чужою. Муваліон приніс її на багнетах із півночі, і багнетами заволоділи цю владу на нашій Україні всілякі Ворошилови й Фрунзе. Ми пам'ятаємо стихійні українських народних повстань проти московського комуністичного режиму й по вк не забудемо того моря крові, яке виточили з українського народу чужинські прищельці й власні національні відступники в ім'я гасел інтернаціоналізму та фактично ад. маютем Moscovia pluriam.

Політика „збирання руських земель“ покінчилася покищо т. м. що в межах Союзу Радянських Союзів істнує Республіка Істнує У. С. Р. Р. Як демократи ми були, є й будемо противниками всякої диктатури, та зокрема ніколи не примиримося з напоромими большевицького режиму, основаного фактично на диктаторському пануванні одної офіційної партії. Ми твердо переконані, що однаково як книжковий комунізм, так само й форма правління рад. устрою є чужими психіці українського народу. Але реєструючи факти, ми не можемо добувати одні, а нехтувати іншими. І тому ми стверджуємо всім давно відомий і ніким не оспорюваний факт, що на Радянській Україні росте, міцнішає й розвивається українська національна ідея. І разом зі зростом цієї ідеї — чужі рямці фактивної української державності наповнюються рідним змістом справжньої державності. І цей факт є рішучим для нас, як українських націоналістів на скрісталізовані нашого відношення до Радянської України. Форма влади й люди, які виконують її, це одно, а зв'язок державності, як такий, це щось цілком друге. І переплутувати наше

становище до тих двох чинників може лише чужа злоба або — неграмотність.

Воюючий комунізм у своїй першій кривавій стадії минув, — такий самий кінець жде всі чергові спроби йти проти вимог життя. Гола дійсність примушує реалізаторів гасел III Інтернаціоналу на терені Рад. Республік відступати крок за кроком від канонів своєї фанатичної віри.

І те саме торкається національної політики рад. влади, Ані Ленін, перемічник великодержавницьких „завітів“ Катерини й Петра Великого, ані Анфелъбаум-Зіновєв як голова московського комуністичного Інтернаціоналу, ані сучасні російська комуністична партія большевицької України не заїчіювали зник курсу внутрішньої національної політики ради гарних очей України. Вони були примушені зробити це, а примусила їх до цього сила національної свідомості українських мас. Боротися з тією національною течією не було в пануючій большевицькій верстві сили: раді не-раді вони почали плисти за тією течією, та вони на стільки розумні, що, річ ясна, і цей свій вимушений тактичний хід використовувати для своїх цілей. Але яке наві дло до цього? Нам важно те, що побіда національної стихії виявилася у т. зв. українизаційному курсі, і що той українизаційний курс зі свого боку збільшує яд українських свідомих національних громадянських робітників, які, швидше чи пізніше, в цілості мусять перевернути в свої руки весь державний апарат У. С. Р. Р. Річ ясна, що тоді яскравіше майнуть спій вислів волі й бажання більшості українського народу на форму й зміст української державності.

Це наше становище було завжди до нинішніх витримане й послідовне. І всілякі закиди „непоследовности“ в цій напрямку, це знову переплутання: принципового становища до цілості життя на Радянській Україні й оцінки поодиноких його проявів. Очевидно, що треба інакше стрігати на прим. рішучість київського губ. викон. комітету у введженні української мови до всіх губернських урядів, а інакше постанови III. Інтернаціоналу про розв'язання української комуністичної партії. Бачити в ріжній оцінці ріжних таких подій якесь „хитання газетної лінії“ — може знову так лише злоба або неграмотність.

Це наше становище до Рад. України є становищем величезної більшості галицького українського гро-

мадянства. Раз-по-раз отримуючи докази на те, що тих самих поглядів тримається нині й чимала частина наддніпрянської еміграції. Не під річ буде навести кілька речень з життя одного з найчільніших представників цієї еміграції, людини, якої їм поважають всі Українці без огляду на ріжні партійно-політ. чи соці. світогляди, одного із перших піонірів політичної української політичної думки. Втрапивши підчас революції весь свій чималий маєток і проживаючи на старості літ у нудній на чужині, він пише до нас саме ось цими думками:

„Всі ми знаємо, що на Радянській Україні не добре живеться нашому народові, але треба зрозуміти, що з усіх московських режимів тільки цей дає змогу працювати для поліпшення українського народу і цим треба користуватися і їхати туди всім, хто може, щоб потрохи займати посади, які тепер в руках Москалів та змоскалізованих Жидів і т. д. Ні парський ні демократичний режим нам цієї змоги не дадуть, тому, що історія їх нічого не навчила, а може зробила їх ще гіршими центовілістами та націоналістами. Працювали ми за царського режиму, хоч і не погожувалися з ним, так само треба працювати і тепер, хоч ми не погоджуємося з комуністами“.

Ми не погоджуємося з комуністами та ще більше не погоджуємося з концепцією третьої Росії. Орієнтуючись на внутрішні сили українського народу, як практичні політики орієнтуємося на ті можливості які в даний момент помагають як можуть реально допомогти зростові отих сил. Відкидаючи орієнтацію на Москву, відкидаємо й на Харків, який став символом стоїчної большевицької влади, столиці, що йшла й подекуди й нині йде в хвості Москві.

Тут не завадить наприкінці пригадати ще одно: ми, Галичане, ніколи не забуваємо, хто ми такі і яка наша ролі у сучасному й будучому. Тому й на нашу галицьку пресу слід глядіти крізь відповідну призму. Дошукуючись в нашій пресі вислову всеукраїнської національної думки, не слід пропускати з очей, що галицька преса є призначена в першій мірі для українського громадянства по цей бік рижської лінії, а що за тим іде, — не слід забу-

Red. czas. „Dilo“ we Lwowie. Pr. 106125 W. Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sąd okręgowy karny, jako Trybunał prasowy we Lwowie, orzekł na wniosek Prokuratury Państwowej, że treść czasopisma „Dilo“ Nr. 35 (10418) z dnia 17. II. 1925 r. w artykułach pod tytułem: 1) „Nasze nawracanie, ustrój między słowami: wul. Zelni...“; 2) „Mojej depresji, w tymże artykule ustrój między słowami: do końca artykułu...“; 3) „Z ustrój między słowami: Niezależność...“; 4) „Z ustrój między słowami: a znowu...“; 5) „Z ustrój między słowami: b...“; 6) „Z ustrój między słowami: takimi słowami...“; 7) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 8) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 9) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 10) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 11) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 12) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 13) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 14) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 15) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 16) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 17) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 18) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 19) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 20) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 21) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 22) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 23) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 24) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 25) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 26) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 27) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 28) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 29) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 30) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 31) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 32) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 33) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 34) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 35) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 36) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 37) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 38) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 39) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 40) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 41) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 42) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 43) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 44) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 45) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 46) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 47) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 48) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 49) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 50) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 51) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 52) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 53) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 54) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 55) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 56) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 57) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 58) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 59) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 60) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 61) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 62) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 63) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 64) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 65) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 66) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 67) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 68) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 69) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 70) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 71) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 72) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 73) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 74) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 75) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 76) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 77) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 78) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 79) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 80) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 81) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 82) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 83) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 84) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 85) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 86) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 87) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 88) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 89) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 90) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 91) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 92) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 93) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 94) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 95) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 96) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 97) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 98) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 99) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 100) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 101) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 102) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 103) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 104) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 105) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 106) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 107) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 108) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 109) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 110) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 111) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 112) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 113) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 114) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 115) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 116) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 117) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 118) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 119) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 120) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 121) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 122) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 123) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 124) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 125) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 126) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 127) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 128) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 129) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 130) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 131) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 132) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 133) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 134) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 135) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 136) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 137) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 138) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 139) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 140) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 141) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 142) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 143) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 144) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 145) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 146) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 147) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 148) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 149) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 150) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 151) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 152) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 153) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 154) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 155) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 156) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 157) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 158) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 159) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 160) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 161) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 162) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 163) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 164) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 165) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 166) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 167) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 168) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 169) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 170) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 171) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 172) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 173) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 174) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 175) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 176) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 177) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 178) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 179) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 180) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 181) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 182) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 183) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 184) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 185) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 186) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 187) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 188) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 189) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 190) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 191) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 192) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 193) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 194) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 195) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 196) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 197) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 198) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 199) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 200) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 201) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 202) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 203) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 204) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 205) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 206) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 207) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 208) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 209) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 210) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 211) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 212) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 213) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 214) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 215) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 216) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 217) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 218) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 219) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 220) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 221) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 222) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 223) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 224) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 225) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 226) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 227) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 228) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 229) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 230) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 231) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 232) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 233) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 234) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 235) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 236) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 237) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 238) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 239) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 240) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 241) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 242) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 243) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 244) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 245) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 246) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 247) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 248) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 249) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 250) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 251) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 252) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 253) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 254) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 255) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 256) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 257) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 258) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 259) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 260) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 261) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 262) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 263) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 264) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 265) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 266) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 267) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 268) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 269) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 270) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 271) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 272) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 273) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 274) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 275) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 276) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 277) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 278) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 279) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 280) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 281) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 282) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 283) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 284) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 285) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 286) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 287) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 288) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 289) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 290) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 291) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 292) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 293) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 294) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 295) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 296) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 297) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 298) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 299) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 300) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 301) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 302) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 303) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 304) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 305) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 306) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 307) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 308) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 309) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 310) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 311) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 312) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 313) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 314) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 315) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 316) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 317) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 318) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 319) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 320) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 321) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“; 322) „Z ustrój między słowami: a w tymże artykule...“

Великі події на Сході.

В той час, коли вся Європа займається перш за все своїми локальними справами, коли центром усіх справ вваляється ще далі безсмертна справа Рурщини та справа репарацій і гарантій, при вирішенні яких хочуть спекти для себе печеню перш за все Франція, а далі Англія, Італія і навіть... Польща, на далекому Сході застимував акт величезної міжнародної ваги. В той час, коли такі міжнародні установи як Ліга Націй хорює на недодачу авторитету і займається "гавантійними" проблемами в ролі такої: чи мають приватні підприємці право виробляти зброю: або високополітичними справами як календар, то на далекому Сході довершилася безперечно найважливіша тепер подія світової політики. Масою на думці японсько-радянський договір та японсько-китайсько-радянський союз.

Біла цих двох справ називається тепер фантастичний танець європейської преси. Про подробиці потрібного далеко-східного союзу маємо мало подробиць. Та вже сам факт його існування електризував увесь політичний світ. Вся історія почалася від заключення японсько-радянського договору, в якому нема ніяких натяків на Китай. Японія і СРСР визнали перш за все португальський договір, заключений ще гр. Втте в 1905 р., що закінчив ганюбу для Росії війну з Японією. Всі інші давні російсько-японські договори скасовано.

Обі держави заповнюють собі взаємні полехі в торгівлі та інших взаєминах. Японія повертає СРСР, Сахалін, а на протязі 50 літ резервує для себе право експлуа-

тації половини його багача у нафтовому та вугільному промислі, а чого СРСР, має діставати 10 процент продукції. Обі держави не будуть заключати ніяких договорів з іншими державами, що входили би обом на шкоду. Японія зобов'язалася не підписувати протоколу про Бесарабію. СРСР, визнає давні довги, але тільки в тій мірі, в якій вони будуть визнані для інших держав. Обі сторони припинюють пропаганду.

Не всілякі політики та преса орієнтуватися в тих основних пунктах, а вже телеграми рознесли відомості про японсько-китайсько-радянський союз. Японія та СРСР розмежували між собою Китай та поділилися впливами. Обидві держави мають допомоги в організуванні китайської армії, що матиме 800.000 люда в часі миру. Вони ж мають забезпечити її зброєю: в 70 процент Японія, а в 30 процент СРСР. На вилідок агресивних виступів проти Китаю якоїсь з неінтересованих держав, СРСР, має листувати 200-тисячну армію на допомогу Китаєві. Озброєнням та прохарчуванням тої армії займається Японія. СРСР, приступає до розбудови Владивостоцької морської бази, при чому 60 процент кредитів на те має достарчити Японія. Японія вибудує для СРСР, теж велику ескадру. За те СРСР, відступає Японії половину акцій східно-китайської залізниці.

Головною підставою того союзу є впливи в Китаю. Іх хочуть змоніполізувати Японія та СРСР. Вимрені вони в першій мірі проти Америки та Англії, а в дальшій мірі також проти Франції. Наслідком замітного в останніх часах зближення між такими двома світовими великодержавами як Зєднені Держави Північної Америки та Англії і скоординування їхньої тихо-океанської політики, Японія почула себе загрозеною. Інтензивна праця Англії над поширенням сингапурської морської бази, американський імміграційний "бїл" (закон), вимрений проти Японії, приневолює Японію шукати собі союзника. І вона найшла собі його в СРСР.

На вашингтонській конференції 1921 р. Японія зобов'язалася не побувати ніяких користей для себе із пануючих у Китаю відносин. Але названі події анекдотичні її змішати в останню внутрішньо-китайську авантюру, хоч як раз і не активно. Крім цього зобов'язалася вона у Вашингтоні не вживати в Китаї ніяких таких акцій, які бишли би на некористь європейських великодержав і Америки. Та саме названий союз впливає запереченням та порушенням цього пункту вашингтонського зобов'язання. Саме некорисний імміграційний закон Зєднених Держав приневолів Японію звернути свою увагу в першій мірі на Китай і Манджурію. Особливо ця остання, з великими промисловими та гірничими підприємствами, стала для Японії предметом політично-економічної праці, тим більше, що в тамошній підприємства вложила Японія дуже багато своїх капіталів.

Очевидяки, що через свій останній вчинок вона сильно заатакувала найживотніші англійські, американські та французькі інтереси в Китаї і зломчила вашингтонське зобов'язання. Не диво проте, що американський адмірал недвозначно заявив, що між Японією і Зєдненими Державами неминуча війна. Та вона неминуча теж і між Англією та Японією, тим більше, що ні Англія, ні Зєднені Держави, ні Франція не мають ніякої змоги паралізувати японські та радянські впливи в Китаї, з чисто фізичних причин. І Японія і СРСР, мають як безпосередні сусіди Китаю повну змогу передіти всі свої постанови про поділ своїх впливів і т. д. Японія придбала таким чином у СРСР, союзника проти англо-американського імперіалізму, який вона хоче спаралізувати у свою користь.

С. Р. С. Р. зі свого боку поклався заключити такий союз на те, щоб зашквувати всі великодержави та приневолити їх таким чином до уступок у свою користь. Найбільше небезпечним є той союз для Англії та для її колоніальної політики. Большевики свідомі цього і тому гнають на всіх можливих струнах національного шовінізму схід-

них народів, а зокрема тих, що складаються на предмет колоніальної англійської політики. Перез Англією стала у всю великість проблема втрати своїх азійських колоній. Про це голосно кажуть та пишуть навіть впливові англійські державні діячі, що знають добре ш колонії. В цій справі першорядну роллю відіграють від кількох літ большевики. І ми можемо неабаром стати свідками такого дивного явища, що Англія за ціну забезпечення своїх колоній магне рукою на всі внутрішньо-європейські нерозв'язні проблеми та візьметься за стягуюк блищої собі колоніальної могутності. Такий оборот справи принесе зноу у свою чергу ще тісніше англо-американське об'єднання та війну з Японією, що яляється тепер правдивим виконавцем протиянглійської та протиямериканської політики на Тихому та Індійському океані. По спаралізуванні японської могутності менше небезпечним стане С. Р. С. Р. і декше буде з ним упоратися в колоніях.

В. М.

В своїй часі ми приводили в цілості інтерв'ю до клубу "Визволені" про масове катування біло-русських селян, а між ними й вагітних жінок, в інтерв'ю Укрїнського Союзу. Клубу находимо вельми різномірний матеріал

Баско Іванес.

2)

Урядовець.

(Покіснення.)

— І ви вдоволені своєю професією? — спитав Янес, щоб відтягнути його від наміру чванитись своїми винаходами.

— Що й казати! Треба з усім миритись. Потішав себе хіба тим, що щораз менше праці. Але який це важкий хліб, якби ви знали!

Він завовав і став глядіти собі під ноги.

— Доля проти мене — кавав він палі. — Я непаз бачив у театрі комедії. Там представляють старинного короля, який скрізь возить зі собою виконавця справедливості у червоному одязі, з зорею на шні, і завжди його своїм другом та дозваником. Це боляй логічно! Мені здається, що той, хто виконує присуди, заслуговує на певну пошану. Але в нашій добі всі є облудні. Прокуратор домагається кар в ім високих мотивів і всі з ним згоджуються. Яляюсь я, щоб виконати його наказ — мені ділюють в очі та ображують мене. Скажіть, де тут справедливість? Бувало, зайду в шинок, і тільки мене планують — негідно проганяють. На вулиці всі від мене відвертаються і навіть в Авдієнці вважало мене похичаєм, так, начеб я не був такою самою урядовою оособою, як усі вони, так, начеб моя оовість не входила у загальний сон... Усі проти мене! А вкінці — додав він ледвочутним голосом — ще й інші вороги. Інші! Знаєте.

ті, що відійшли, щоб більше не вернутись — вертаються. Тих сто нешасних, з якими я поводився ладіно, мов батько, стараючись, щоб вони якнайменше терпіли, відплачують мені чорною невіддячністю — заявляються, коли лише побачуть, що я сам.

— Як це! Заявляються?

— Кожну ніч. Інші майже не докучають мені, головно останні. Мені здається, що це други, з якими я щойно вчора розстаюсь; але попередні, з давніших часів, коли я ще хвилювався та тремтів — це сповнаї чортяки.

Досить мені залишитись самотою у померках, а вже вони дефілюють по моїх грудях негаваною процесією, зачіпають за обличчя своїми саянами. Вони скрізь ідуть за мною, і тепер, коли я історівів, вони викиково ревно навідувають мене. Коли мене посадили в комірку, вони як стій виринули з усіх закути. Ось чому я домагався лікаря. Я почував себе недужим, лякався ночі; я потребував світла та людського товариства.

— А ви звідси самотні?

— Ні, я маю родину, у своїй хатині на окраїні Барселони. Ця родина не дає мені приводу до турбот: собака, три коти і вісім курок. Вони не розуміють людських розмов, тому поважують і люблять мене, немов би я був такою самою людиною як усі інші. Вони спокійно доживають віку разом зі мною. Я ще в житті не зарівав курки; я не можу бачити крові.

Він кавав це таким сумним голосом, як раніше, з жалібним, пригнобленим обличчям, якби мав свідомість власної нічечності.

— А справжньої родини ви не мали ніколи?

— А якже, була. Вам оповім усе. Я вже так давно не вів розмови! Моя жінка померла шість літ тому. Не гадайте, що це була якась нянька, як у повістках описують звичайно жінку кат. Ні, я одружився з дівчиною зі свого села, коли я вернувся з війська. Родився в нас син, а потім дочка. Хліба було мало, потреби великі, і як там сказати? Молодість і грубість характеру штовхнули мене на цю службу. Ви гадаєте, що мені легко пішло? О, ні, треба було добре намагнитись. Спочатку мене вражала ненависть людей, я був надто гордий, щоб прокидати почування жаху та осоружності. Мені доводилось працювати в різних судах. Ми обіхали половину Іспанії, а діти наші зростали та красувались. Врешті ми оселились у Барселоні. Це була найкраща доба мого життя: п'ять чи шість літ, і не мав ніякої праці. За ошаджений гріш я купив домок за містом і сусіди з пошаною ставились до Нікомеда, симпатичного урядовця Авдієнції. Наш хлопчик скромний, працюючий і пильний служив в однім торговельнім домі. Дочка — жаль, що я не маю при собі її фотографії — була гарна, мов ангел, з блакитними очима і грубою рудавою косою. Коли вона проходила по наших садику, то видавалась одною з тих красунь, що появляються в операх. Коли вона ішла з мамою в Барселону, тоді усі хлопці бігли за нею. Вона мала вже нареченого, симпатичного студента-медика. Я не згадував у це і залишав це на ви-

рішення її і її мамі, заховуючи свій батьківський авторитет на останню хвилину. Боже! які ми були щасні!

Голос Нікомеда щораз більше тремтів; його блакитні очі потемніли. Він не плакав, але все його тіло тріпотало, мов у дитини, що ледве стримує своє хвилювання.

— Аж тут удалось пізнати якось там розбишак. Його засудили на смерть і я мусів виконати свій обов'язок, хоча вже і встиг забути про свою службу. Що це був за день! Пів міста пізнало мене, коли я стояв під шиницею. А журналісти — люде, вибачте мені, гірші чуми! — розібрали мою життя до найменших подробиць, описали мене і мою родину, немов би ми були дикими звірюками, а головну увагу звертали на те, що ми зовсім божевільні. Ми вийшли з мому, та що це була за мода! Сусіди, побачивши мене, зачиняли двері та відходили; і хоча місто велике — всі пізнавали мене на вулиці та ображували. Раз вернувшись додому, я застав жінку у стані повсім божевільним. А донька! Донька лежала на ліжку з викиривленим, позеленілим обличчям і білими плямами на язичі. Вона отруїлася фосфором і страшенно терпіла кілька годин, але мовчки, щоб ніхто не могла прийти на час... і така не прийшла. На другий день бідолаха померла. Вона шилим серцем кохала молодого медика і я сам читав листа, де він відмовився від неї, дівчачий, чия вона донька. Я не падавав за нею. Невже-ж я мав на це час? Воно падало на мене: нещастя одне за одним сунуло з усіх боків. І ми

ОСТАННІ ВІСТІ.

Самоволя поліції.

І тепер а двох протилежних „кре-
да“, зі яких одні і східних, прихо-
дять „сенсаційні“ вісти про полі-
ційну „ліберальність“. Перед 4-ма
літами — арештовано в Торуні
молоду артистку Лукію Міхаліс,
якій закинуто вбивство своєї кре-
внячки в грабункових цілях. Полі-
ція, а особливо „пшодовнік“ Ко-
нечні, в страшний спосіб скатува-
ли арештовану. Цілий день бито
її тростинними палицями в пі-
дошви і гумою по плечах. Ареш-
тована не витримала цих тортур і
взяла на себе вину, якої не попов-
нила. Після того 4 роки пересиділа
вона в слідчій тюрмі і аж тепер
варшавський суд переконувався про
невинність арештованої і увільнив
її від вини і кари. Ось яких слід-
чих засобів уживає польська полі-
ція і як скоро (бо тільки 4 роки)
гріває в польських судах погода
справ, де йде про людське життя.

Менше драстичну, але все таки
характеристичну подію описує львів-
ський „Дзеник людски“. Дня 13.
лютого станіславська поліція зну-
щавалась над придержанцями і невин-
ними Францом і Яславським. Бито
їх кольбами, частовано штурхання-
ми і копно ногами. Покровавлених
внесено до кімнати до переслухав-
ня і випущено на волю. Колиж на
другий день побитий Франц пішов
пожалуватися на поведінку поліції
до Пов. Команди поліції, то комі-
сар, оглянувши побой, висловив
сумнів в можливість їх походження
від поліцейських кольб. „Може ви
чпали на сходах і покровавилися,
може ви не пам'ятаєте?“ — заявив сен-
тенціонально комісар, — і побитий
відійшов з нічим.

В селі Зарічу мостиського пові-
тву виготовили люде дня 15-го
лютого шкільні декларації з дома-
ганням української мови навчання.
Дня 16. лютого вечором прийшов
до місцевого пароха командант
постерунку поліції в Судовій Виш-
ній, поробив собі якісь даниси й
загрозив йому донесенням до стар-
шого й арештуванням. Дня 17.
лютого ранком той сам пан ко-
мандант відібрав від українських
батьків виконані декларації а се-
лянина Миколу Солтиса, що зани-
мався цією справою арештував та
відставив до Судової Вишній. Ареш-
тованим зайнявся ада. д-р Гайду-
чок. Справу передано Українсько-
му Клубові і вислано зі Львова
депеші до віцепрезидента Тугута і
до Союзу Народів. Пороблено всі
можливі заходи, щоб охоронити
українське населення перед само-
волею поліції і щоби винних по-
тягнуто до відповідальности.

Найважливіші постанови кон-
кордату.

Постанови конкордату з Ватика-
ном м. н. кажуть, що католи. цер-
ква в Польщі втішатися буде по-
вною свободою. В неділі і свята
3-го мая священики відмовляти бу-
дуть молитву за Польщу і прези-
дента. Католицька єрархія в Поль-
щі буде складатися, крім лат.
і вірменського обряду, з греко-укра-
їнського обряду: львівська архієпи-
скопство: дієцезія перемиська і ста-
ніславська. Духовники, їх добра
і добра правних церковних осіб
чинив будуть оподатковані. Люде,
котрих діяльність суперечить безпеці
Польщі, не можуть одержати парохій.
Перед іменуванням на парохій, дух.

Хто досі не прислав ще коляди на
„Рідну Школу“ — зробити це негай-
но, бо наші не буде поміщати у
вказі коляди на „Рідну Школу“, який
Головна Управа УПТ-ва на днях скла-
дає по громадах і повітам і оголо-
сить у часописах. — Санція „Рідна
Школа“ УПТ-ва. Ринок 19. II. пов.

ний захист, сотворений нами, роз-
літався. Мого сина прогнали зі
служби і даремно було би шукати
нової служби. Хто хоче піддержу-
вати знайомість зі сином ката?
Бідний! Чи він міг вибрати собі
батька раніше, ніж уродився? У
чомуж його вина? Він проводив
увесь час дома, в далі від людей,
десь у затишці саду, сумний та
зажурений... „Про що ти думаєш,
Антоніо?“ — питає я його. „Про
сестру Аніту, тату!...“ Бідолаха о-
шукував мене. Він думав про себе
і про те, як немілосерно ми ошу-
кали себе, прирівнюючи себе якийсь
тас з іншими і сміливо мріючи
про щастя. Удар був страшний, не-
стерпний. Антоніо шез.

— І ви нічого не дізналися про
свого сина? — спитав Янес, заці-
кавлений чорним оповіданням.

— Дізнався чотири дні пізніше.
Коло Барселони вилетіли його
група з води, залутаного в сітх,
набряклого та розслабленого... Ви
легко самі догадуєтесь, що було
далі. Стара незабаром пішла за
дітьми, так, немов би вони її кли-
кали до себе. А я, мов закам'янілий,
лишився сам, зовсім сам... Я не міг
найти потіхи навіть у вині: коли
чашка, тоді приходять вони,
мої переслідувачі, у своїх чорних
рантухах, мов великанські верони,
зводять мене з глузду... А проте
я не маю супроти них почування
ненависти. Нещасні! Я майже не
плачу, коли їх бачу. Не вони нако-
дили мені лиха. Як би всі ті невідомі,
які своєю погордою та ненави-
стю відобрали мені родину, мали
одну шню і її віддали в мої ру-
ки — ах! а якою насолодою я за-
ймав би її, джигитом!

Він підскакнув, голосно кричав,
розмахуючи руками, немов би тя-
гнув якийсь уявлений мотуз. Це
вже не був попередній грубенький,
несміливий та сумний чоловічок.
В його очах ясніли червоні блиски,
немов близкы крові; вуси його
стали сторчаком, і він вилавався
вищим, так, наче би звірюка, що
дрімала в ньому, прокинувшись роз-
тягнула свою поволуку.

У тиші вазниці виразно чути бу-
ло сумне бормотіння з підземелля:
„От... че... наш... І... же... си... на
небесі...“ Нікомеде навмисно бігав
по келії, і від його кроків дрожала
долівка, що була степою для його
жертв. Раптом він зупинився, при-
слуховавшись до одного з голосів.

— Як він молиться, цей сарак —
прошепотів він. — І не підозріває,
що я — тут, над його головою!

Він сів, лупинивши віддих, і дов-
го мовчав, заки хід його думок
і якийсь внутрішній протест не ка-
зав йому знову відозватися:

— Бачите, я знаю, що я погана
людина і що люде повинні мною
погорджувати. Але мене обурює
відсутність логіки. Коли те, що я
роблю — злочин, нехай же ска-
сують кару смерті, а я тоді нехай
згину під тинном, мов пес. Коли-ж
смертні засади необхідні для спо-
кою добрих людей, то за що мене
ненавидять? Прокуратор, який до-
магається голови злочинця, нічого
не міг би зробити без мене, його
виконавця. Вей ми — кола одної
машини! — помилуй мене Боже! —
заслужуюсь на рівну пошану, то-
му, що я служу як урядовець...
незабаром буде вже тринадцять літ.

Перекл. М. Р-ий.

влада має поінформуватися в ком-
петентного міністра, чи іменуван-
ню не стоїть що на перехіді. В
разі парцеляції лібр еп. мензи, се-
мінарії і парохійній добрі, ко-
ли мають за мало землі, діста-
нуть її на власність до висоти 180
гект, а для парохій 15—30 гект.

Пос. Стан. Грабські мін. просвіти?

В кулоарах польського союму
зачувати, що в найближчих днях
має послідувати іменування посла
Стан. Грабського на мін. просвіти.
Премієр Грабські конферувал уже
мабути у цій справі з представни-
ками союмових сторониств. Лівиця
спротивилася кандидатурі Грабського.

Радянсько-англ. переговори.

Англ. часописи звідомляють, що
Раковський має поїхати до Лон-
дону в неділю. В рад. колах заяв-
ляють, що Р. привезе нові пред-
ложення, які вможливають наван-
ню англійсько-рад. переговорів.

Кулідж силниве конференцію
розбросень.

„Дейли Телеграф“ звідомляє, що
найважливішою зі справ, обговорю-
ваних Куліджем і Кельогом, є спра-
ва нової конференції розбросень,
бо для ратифікації жеи. протоколу
годі було досягнути відповідну біль-
шість. Дальше коресп. „Д. Т.“ за-
являє, що Кулідж не помилявся,
що Зед. Держави віддадуть цілому
світу прислугу, коли заініціюють
політику на далеку мету. Нова о-
рієнтація, яка витворилася на Дал.
Сході наслідком рад.-японського
договору є лише першим симпто-
мом існуючих недомогань вати-
гтонського договору з 1921 р.

Дублянесьні „герої“.

Тріюме хуліганства.

Перед кількома місяцями голо-
сною була справа насильного й
брутального викинення польською
„народовою“ молоддю з рільничої
академії в Дублянах 4 жидівських
студентів (в тому 1 студентка), які
там студіювали. На засіданні бу-
джетової комісії польського союму
пос. Грінбава на основі збір-
ного листа викинення брутально
з академії жидівських студентів
представив культурність і етичність
польської „народової“ молоді. На
студентів-жидів уладжувано напади
з ножами й колами в руках
під охороною масок. У відно-
шенні до студентки Жидівки пове-
дінка дублянеських „героїв“ була
крайно ганебною і свідчить про не-
чуване злічіння і моральну депа-
стацію серед дублянеської студент-
ської молоді.

Сенат дублянеської академії при-
норовив до студентів-хуліганів ре-
пресії, які офіційно значно злагіднено.
Та справа закінчується не в репре-
сїях, а в уможливленні студій в а-
кадемії для студентів-жидів. І тут
діються дивні речі. Ректор заявив,
що ніщо не стоїть на перепоні
продовжуванню студій, однаке не
має можности забезпечити здоров-
ля і життя студентів-жидів. Су-
проти того студентів-жидів фактич-
но є позбавлені спомоги віддава-
тися студіям в дублянеській академії.

У відповідь на промову й аргу-
менти пос. Грінбава керманіч мі-
ністерства освіти заявив, що ви-
нож буйного процвітанія хуліган-
ства в Дублянах є те, що студенти
мешкають в інтернаті (?!). Події в
Дублянах є прикрі і пожалування
гідні, однаке не було там нічого з
того, що приводить пос. Грінбава.
Скоро молодь звільниться від ін-
тернатного життя, то є надія, що й
експеси зменшаться.

Пос. Вижиговські (з „Визво-
лення“) зазначив, що події в Дубля-
нах є ганьбою для польської моло-
ді і ганьбою для польського наро-

да. Поведінка супроти студентки-
жидівки є очевидним лаплатом.
Студенти, які маскуються, щоби
бити своїх товаришів або допусти-
тися ганебних вчинків супроти жі-
нок, є срадом для всіх. Дублянеські
студенти не мають впливу на мо-
лодь, коли не можуть запобігти
таким крикливим проявам банди-
тизму і звіродіння.

Також пелесієць Пйотровські
не находить слів для висловлення
свого обурення з приводу поведін-
ки „народових“ студентів і акаде-
мічних властей.

Відгомін дублянеських подій в
союмі і обурення деяких послів ані
на один крок не посунули справу
в напрямку позитивної розв'язки.
Як в цілому житті, так і тут тріюм-
фує анархія, хуліганство і „святій“
шовіністичний егоїзм.

Шкільний плебієцит.

Громадські уряди шиканують україн-
ське населення.

На основі § 8. акнавочого ро-
порятку міністра освіти з дня 7. січ-
ня 1925 р. є обов'язані громадські
уряди стверджувати власноручність
підписів українських батьків, які до-
магаються для своїх дітей україн-
ської мови навчання в школі. Бур-
містр Яворова, п. Лихович, не хоче
давати українським громадянам уря-
дового ствердження власноручно-
сти підписів. І так дня 15. лютого
відмовив багатьом людем, між ин-
шими Теодорові Кунічеві, Іванові
Хархалісові, синові Василя, Ількові
Хомикові, Ількові Кунанцеві, Степа-
нові Менді. Так само являється не-
можливим урядове ствердження у
нотаря, тому, що нотарем в Яворові
є давнятий вшеполяк-шовініст.
Звертаємося до наших послів і до
центральных властей, щоби поучили
п. бурмістра, що і його обов'язують
законні постанови.

В Лагодіві, повіт Перемишлян-
ський, оголосили дня 15. лютого ц. р.
селяне Федько Цимбалда, Микола То-
вонок, Кіндрат Пилипчук і інші до
громадського комісара Міхала Озім-
ка з домаганням ствердження вла-
сноручности підписів на шкільних
деклараціях. Цей заявив їм, що му-
сить в цій справі порозумітися зі
шкільним інспектором і що на дру-
гий день дасть їм відповідь. На
другий день по порозумінню зі
шкільним інспектором рішуче від-
мовив ствердження власноручности
підписів. Шкільний інспектор в Пе-
ремишлянах є відомий з того, що
по вказівкам Марцельового Прушинь-
ського скасував майже у всіх шко-
лах Перемишлянщини українську
мову

Гавпаки: за-
взятість, з якою

хочуть спаралі-
зувати нашу шкільну, цілком за-
конну плебієситову акцію, мусять
ще більш зміцнити в нас перекон-
нання про вагу справи й спонукати
нас до алертости й послідовности
в боротьбі.

Реформа календаря.

Вже віддавна підносилися голоси
за реформою календаря, вже перел
вічною виринали проєкти за вве-
дінням одної календарної системи
для цілого цивілізованого світа. Та
всі реформаторські спроби в першу
чергу зустрічали опір конфесійних
чинників з огляду на те, що пооди-
нокі календарні системи є тісно зв'язані
з вимогами релігійного культу.
Навіть європейський календар (гри-
горіанський), загально уживаний в
практиці, вказує помітні нестачі.
Особливо нерівність кількості днів
в місяцях (в яких одні мають 30
днів, другі 31, а навіть 28 (лютий);
чи 29 в пересічному році) стано-
вить перепону в регуляції праці й
відпочинку.

Справою реформи календаря од-
ного для всього цивілізованого сві-

випуску Світлана Шульц. Львів.